

Voorzitter, college en leden van de gemeenteraad

Namens de Heemkundekring Jan uten Houte en de Adviescommissie cultuurhistorische bebouwing heb ik de volgende vragen en op- en aanmerkingen op het eindverslag inspraak ontwerp kaders Spoorzone Juvenaat.

Zonder direct in te gaan op de bouwkundige kwaliteiten van het gebouw bevreemdt het ons dat het college nadrukkelijk wilt ontkennen dat dit gebouw en haar omgeving voor onze gemeente en haar omstreken een belangrijke historische waarde zou hebben.

De cultuurhistorische waarden en kwaliteiten zijn al aangetoond door diverse onafhankelijke deskundigen. Wat betreft de monumentale waarden heeft het Monumentenhuis uitgebreid een raadgevend advies uitgebracht. Daar kan je toch niet om heen? Onze adviescommissie heeft indertijd het raadgevend advies overgenomen en geadviseerd het pand om de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen.

Het zal u niet bevreemden dat wij als commissie onaangenaam werden verrast met het standpunt van de gemeentelijke monumentencommissie. Zij adviseerden in 'twee regeltjes' het pand niet tot monument te benoemen vanwege enkele esthetische verslechtingen. Wij hebben het gevoel dat de monumentencommissie hierin niet geheel zuiver heeft geacteerd omdat deze vooraf was geïnformeerd over de eigendomssituatie en de ontwikkelingen in het gebied. Het pand tot monument verheffen zou de gemeente minder ruimte bieden voor herontwikkeling van het gebied.

Vreemd is dan ook dat zowel het advies van het Monumentenhuis, als van de monumentencommissie niet bij dit raadgevende advies zijn gevoegd. Tevens vinden wij het vreemd dat onze adviescommissie die nota bene op aangeven van uw gemeenteraad in het leven is geroepen, niet vooraf om advies is gevraagd. Wij zijn pas via de pers hierover geïnformeerd en hebben in het kader van de inspraak een advies uitgebracht. Vindt u het vreemd dat dit vraagtekens oproept bij onze advies commissie over de nut en noodzaak ervan?

Ons advies en verzoek is dan ook om een tweede advies in te winnen bij een andere onafhankelijke commissie zodat dit ook meestal gebeurd bij zaken waarbij particulieren zijn betrokken. Wij vinden dat dit zeer belangrijke punt onvoldoende door het college is weerlegd.

Wij blijven dan ook van mening dat het pand voldoende monumentale en cultuurhistorische waarden bezit om te behouden voor ons nageslacht. Het pand is een ijkpunt in de ontwikkeling van een agrarische gemeente naar een industriële gemeente. Na de tweede wereldoorlog werden hier fabrieken gevestigd en moest het personeel in rap tempo worden opgeleid. Wanneer we niet alert blijven verdwijnt het vijftigerjaren erfgoed in rap tempo. Nu hoor ik zelfs mensen die voorstander waren van het verdwijnen van cultureel erfgoed in onze gemeente nu roepen dat het een blunder is dat deze zijn verdwenen.

Laten we proberen dit bij het Edward Poppe Juvenaat te voorkomen.

Nogmaals wij zijn niet uit op het bewerkstelligen van een monumentenstatus van dit complex maar louter op behoud, herbestemming en de zichtbaarheid van dit bijzondere erfgoed uit deze belangrijke ontwikkelingsperiode. (we hebben er maar 1)

Dit soort gebouwen zijn echt uniek, hebben een verhaal en kunnen vanuit hun structuur omgebouwd worden tot elk gewenste functie dat voldoet aan hedendaagse eisen. We hebben al genoeg cultuurhistorische en monumentale panden gesloopt in het verleden. Kijk naar de mogelijkheden in onze eigen gemeente; kijk nou eens naar basisschool den Overkant, het huis van dokter Hermans, , het Withof en verder zijn in het land legio voorbeelden. En daar zal zeker ook geen geld in overvloed geweest zijn. Onderzoek verder en er komen zeker haalbare opties uit voort!!

Ons advies is dan ook om die creativiteit aan de markt over te laten en die te vragen om advies. Onze gemeente moet zich juist richten op het behoud van onze unieke culturele erfgoed en mag nooit een financiële afweging zijn. Dat is korte termijn denken. Wij moeten ons vooral richten op de lang termijn zodat onze kinderen en kleinkinderen en achterkleinkinderen kunnen genieten van ons unieke erfgoed.

Vraag is dan ook zijn alle mogelijkheden wel voldoende onderzocht. Is het pand met omgeving wel actief in de verkoop gezet? Wij hebben onze twijfels hierover.

Opvallend is dan ook dat het pand indertijd door de gemeente is aangekocht en dat er toen geen beperkingen waren om het gebouw en zijn omgeving een maatschappelijke bestemming te geven. Klaarblijkelijk was het gebouw toen wel bouwkundig en constructief in orde om met de regelgeving van nu te worden herbestemd. Anders had de gemeente het toch niet aangekocht?? Echter nu wordt aangehaald dat er geen interesse is voor een maatschappelijke invulling en dat daarom voor het gehele gebied is gekozen voor woningbouw. Waarom niet beide bestemmingsmogelijkheden toestaan? Laat dat toch aan de markt over!

Wat de bouwkundige kwaliteit betreft durf ik te stellen dat de advisering in deze opdrachtgericht gestuurd is. Ik heb namens onze organisaties met meerder bouwkundige deskundige de diverse gebouwen doorlopen. Steeds zagen deze deskundigen mogelijkheden voor het herinvullen van de gebouwen voor woningbouw en maatschappelijke functies. Natuurlijk moeten er voorzieningen worden getroffen voor warmte-isolatie enzo maar dat is niet vreemd voor gebouwen uit deze bouwperiode. De woningen die door dezelfde architect en dezelfde periode zijn gebouwd aan de Julianalaan, Burgemeester Berettastraat en omgeving blijken ook heden ten dage goed bewoonbaar te zijn. Natuurlijk zijn hier bouwkundige aanpassingen gedaan om aan de eisen van deze tijd te voldoen. Ik kan me niet voorstellen dat uw college en gemeenteraad in de zeer nabije toekomst zal beslissen om deze woningen maar te slopen en nieuwe appartementen aldaar te bouwen. dus dat kan wel? komt dat om dat deze gebouwen door particulieren worden beheerd??



Nogmaals de bouwkundige kwaliteit van het gebouw is aanmerkelijk beter dan in het eindverslag wordt verwoord. Wij zijn van mening dat ook deze advisering niet onafhankelijk deskundig is en adviseert ook hierin uw raad het gebouw met ondergrond in de markt te zetten en de markt te laten beoordelen of en hoe het gebouw behouden kan blijven.

Gemeenteraad en college ga niet op de stoel zitten van een projectontwikkelaar maar richt u vooral de monumentale en cultuurhistorische waarden van onze omgeving.

Ga voor objectieve deskundigheid om dit kostbare erfgoed te behouden voor ons en al degenen die na ons komen!

*Namens de Heemkundekring Jan uten Houde en  
de Adviescommissie Cultuurhistorische bebouwing  
Piet Paantjens*